

Десятая часть

Скептик: Вы знаете, ваша идея Moshiach начинала выглядеть не более зловещей чем трогательная частица оптимизма для нашего злополучного мира. Но тогда я натолкнулся кое на что, что укрепило мое первое впечатление от этого.

Верующий: Каково было ваше первое впечатление?

Скептик: То, что это пережиток архаичного прошлого, возврат к эпохе, в которой люди обращались к религиозному ритуалу, чтобы определить их отношения с действительностью. Я читал заключительные главы Торы Maimonides Mishnah - Вы знаете, где он пишет об эре Moshiach - когда я натолкнулся на часть о Святом Храме и жертвоприношениях... Я уверен, что Вы знаете отрывок, к которому я обращаюсь...

Верующий: Я знаю. Но почему Вы не процитируете это в пользу наших читателей.

Скептик: Вы подразумеваете, что наша беседа издается?! Вы возможно шутите!

Верующий: Почему нет? Если Вы не хотите, чтобы ваши взгляды были известны, то мы будем держать это анонимным...

Скептик: Нет, нет, нет... Это совсем не так. Так или иначе, вот отрывок из Maimonides Законов Королей, глава 11: "Король Moshiach возникнет и восстановит королевство Давида к его старой славе, к его оригинальному суверенитету. Он восстановит Святой Храм и соберет рассеянных Израиля. В его времена, все законы Торы будут восстановлены как прежде: жертвоприношения будут предлагаться и годы Творческого Отпуска и Юбилея, назначенные как приказываются в Торе..."

Верующий: И Вы находите перспективу тревожащей.

Скептик: Говорить об универсальной вере в Б-га - одна вещь. Но Святой Храм, с животными жертвоприношениями, чья кровь опрыскана на алтаре и их плоти, ритуально потребляемой бело-надетыми священниками? Вы хотите принести все это обратно?

Верующий: Что относительно ритуала мы называем "обед"? Годовалый теленок зарезан, его кровь, переработанная как удобрение, его кости перемолотые в желатин, его шкура механически обработана в ботинки за 600 долларов, и его плоть зажарена на гриле тщательно среднее-редкое поваром покрытым во все белое, которого переносят наверх официантами в белой рубашке и торжественно потребляемый обедающими с белыми галстуками к звуку музыки фортепьяно в шикарном ресторане?

Скептик: Вы - правы, это является столь варварским. Много раз, заедая в бифштекс, я думал: "Какое право я имею чтобы потреблять плоть другого животного?" Это не, как будто я не мог жить без этого. Не раз я решал прекращать кушать мясо.

Верующий: Вы думаете, что превращение в вегетарианца решило бы вашу моральную дилемму? Если человек испытывает недостаток в праве потреблять плоть животных, какое право имеет он, чтобы потреблять любое такое же существо? Если человеческая жизнь не более достойна чем жизнь животных, кто решил, что это более достойно чем растительная жизнь? Впрочем, какое "право" мы имеем потреблять воду или кислород? И Вы понимаете, что, прогуливаясь через цветущий луг летним днем, Вы разрушаете тысячи рассад и насекомых?

Скептик: Но животное имеет чувства. Оно хочет жить. Оно переносит боль.

Верующий: И что, если я убиваю животное безболезненно? Это делает все это правильным? Каждый соглашается, что неправильно убить такого же человека, совершено это в самой

безболезненной и “гуманной” манере, даже если человек имеет очень огромную прибыль от дела. Причинение боли и страдания - вторичная проблема. Реальный вопрос: Если я - не лучше чем животное, и даже если я “лучше”, что оправдывает мое взятие его жизни, чтобы заполнить мой живот? То же самое могло быть применено ко всем существованиям: Какое право я имею убить полдюжину роз, чтобы украсить мою каминную доску, выводить сорняки в моем саду или вырезать деревья и выравнивать гору, чтобы строить торговый центр? Какое право я имею разрушить такого же человека для моей собственной выгоды?

Скептик: Слушай, человек не может быть более “моральным” чем сама природа! Сама природа существования решает, что минеральный мир обеспечивает растительный мир, что они оба, будут потребляться животным миром, что животные охотятся друг на друга, что грозы начинают пожары, которые потребляют леса, что живущая ткань умирает и разлагается и кормит новое поколение жизни. Никто не счел бы kota “безнравственным” за то, что он мучает мышь - он это делает из бессмысленного инстинкта.

Верующий: Итак, почему эти побуждения вегетарианства в вашей душе?

Скептик: Хорошо, человеческий род отличен в одном очень важном отношении. Человек не действует только инстинктивно. Мы благословились отличительным интеллектом - мы выбираем, как и до какой степени мы эксплуатируем наши такие же существа, чтобы служить нашим потребностям. Для нас, это не только вопрос выживания, но также и вкуса, удобства и удовольствия. Это то, что делает “этику” проблемой для нас: как далеко мы должны пойти?

Верующий: Действительно, как далеко мы должны пойти? Мы должны кушать только овощи? Молоко или яйца - это хорошо? Как о рыбе? Если кушать мясо для удовольствия нравственно приемлемо, как о кожаных ботинках или шубе? Можем ли мы уменьшить наши головные боли с медикаментами, которые были развиты через болезненное экспериментирование на животных? Посетить бой быков для развлечения? И что относительно того, кто утверждает, что разыгрывание его “инстинкта убийцы”, охотясь на большие млекопитающие заполняет его “глубоко психологическую потребность” и позволяет ему испытывать “духовную единство с природой”?

Скептик: Конечно, это - сложная проблема. Большинству моральных проблем нельзя подвести итог в терминах черно-белого - мы можем только обдумать их оттенки серого цвета. Именно поэтому мы обсуждаем их и сцепляемся с ними.

Верующий: Вы напоминаете мне об определенном израильском политическом деятеле, относительно которого говорилось, что, если Вы спросили бы его, если бы он хотел бы кофе или чай, он ответил бы “половину и половину”. Я очень не хочу сообщить это Вам, но существуют определенные или /или проблемы в жизни.

Скептик: Так, где Вы разграничили бы?

Верующий: Если Вы будете терпеть меня еще в течение нескольких минут, я скажу Вам. Я даже возвращусь к жертвоприношениям в Святом Храме.

Скептик: Пожалуйста.

Верующий: В конечном счете, есть только два способа смотреть на нас относительно нашего мира. Или естественный порядок - результат способа, которым вещи случайно развивались из их собственного согласия - тогда это вообще не “порядок” - или иначе это целеустремленное создание. Если природа не имеет никакого значения или цели вне ее собственного существования, то наши “разборчивый интеллект” и “свобода выбора” являются вероятно только вымыслом нашего воображения. Если она действительно существует, то почему? Это только еще один инструмент животного для выживания, как когти тигра и оболочка черепахи? Это только там, ни по какой специфической причине? В любом случае, проблема “этики” становится спорным пунктом. Каждый человек может решить, какие элементы его окружающей среды ему “разрешено” потреблять и для

какой цели, и каждый такой набор “моральных” стандартов столь же действителен как любой другой. Наш второй выбор состоит в том, что наш мир был разработан и создан целеустремленным Создателем и таким образом существует для более высокой цели, та, которая превышает его собственное существование и непрерывность. В таком мире, специфические качества каждого существа не только принадлежности для выживания, но и также характерны для роли, которую оно заполняет в реализации этой цели. В свете этого, некоторое качество, которое является уникальным для человека, “Свобода Выбора” человека, становится особенно существенным.

Скептик: Почему?

Верующий: Поскольку в разговоре о цели к нашему миру, мы сталкиваемся с “уловкой - 22”:
Если мир был создан ни из ничего, то все, что он имеет, все его потенциалы и возможности, были даны ему его Создателем. Так, как может что-нибудь что мир производит быть чем-то большим чем уже запрограммировано в создание? Предположим, что Вы берете несколько цветов и объединяете их по-разному, чтобы произвести еще много оттенков цвета. Вы создали что-нибудь новое? Все, что Вы сделали - раскрыли то, что уже незримо существовало. Это походит на попытку запрограммировать компьютер, чтобы выбрать действительно “случайное” число: так как микросхемы компьютера и провода не могут изобрести ничто, любое число, которое он придумывает, в конечном счете определено в соответствии с вашей программой; в конечном счете, Вы говорите компьютеру которое число выбрать. То же самое можно спросить о нашем мире: Так как Б-г создал все, как мы можем говорить о “цели”, значение которой простирается вне того, каков мир уже? Вот где свобода человека выбирать начинается. Если делая добро и воздерживаясь от зла были бы столь инстинктивными для нас как наш прием пищи и отторжение ее отходов из наших тел, тогда наши дела не будут иметь никакого большего морального значения чем злоба акулы или лояльности голубя ее напарнику. Но потому что наше поведение свободно и неопределенно, потому что мы можем следовать или сопротивляться нашим естественным тенденциям по желанию, мы можем создать кое-что, что выходит за пределы того, что было “запрограммировано” в создание. Суть всего этого - то, что, если наш мир имеет цель, человек является фокусом этой цели. Как единственное существо со свободным выбором, только его действия являются действительно значащими. Таким образом он - вершина создания, вершина пирамиды: единственный путь, которым любое другое существо или элемент могут быть вовлечены в реализацию цели создания, это через их участие в действиях человека. Когда человек потребляет плоть животного, и затем использует энергию чтобы сделать кое-что положительное и необыкновенное - допустим, что он зарабатывает деньги и, несмотря на его первичный инстинкт, чтобы держать все это для себя, дает часть этого на благотворительное дело - животное превысило пределы его собственного существа, то, что оно никогда не достигло бы самостоятельно. Талмуд суммирует это таким образом: “весь мир был создан, чтобы служить мне, и я был создан, чтобы служить моему Создателю”.

Скептик: Таким образом человек может эксплуатировать его окружающую среду любым способом который он выбирает, пока он делает благодеяния и служит его Создателю?

Верующий: Нет, потому что человек не определяет как и с чем служить Создателю. Создатель определяет это. Это - то, что Тора является - это является коммуникацией Б-га человеку о Его цели в создании и способе, как это должно быть достигнуто. Тора говорит человеку, что он может съесть плоть определенных животных, но не других; то, что он может съесть мясо и молоко, но не вместе; то, что он может вырастить сад, но не имеет возможности вкушать его фрукты в течение первых трех лет после того, как его деревья пустили корни; то, что шесть дней в неделю, он может сжечь топливо, чтобы произвести энергию, но это запрещено сделать так на Shabbos. Короче говоря, мир не создан для человека, чтобы делать поскольку он желает. Он существует, чтобы служить ему в его служении его Создателя – не для его собственных эгоистичных целей.