

Четвертая часть

Скептик: Скажите мне: если то, что Вы говорите, верно, если подо всем этим, эгоистичное животное которое мы называем “человек” обладает душой, которая является по существу доброй, почему все попытки раскрыть ее потерпели неудачу так печально? Христианство, Ислам, Коммунизм, Гуманизм - очень много религий и идеологий привлекают к “более высокому эго”. И все же, мы здесь, в 1999, назад к началу с нашим хорошим старым, пробуемым и истинным, самовлюбленным эго...

Верующий: Но не указывает ли самое существование всех этих “измов” что, по его самой природе, человек навсегда стремится превзойти его материальное начало? Если нет большего в человеке чем убеждение для животного вознаграждения, почему миллионы людей приняли - в большей или меньшей степени - моральные требования этих кредо? Это непосредственно не указывает ли, что там действительно кое-что более закоренелое в человеческой душе чем желание временных удовольствий жизни? Очевидно, в его глубине души, человек жаждет свободы и превосходства, которое не может быть удовлетворено простой “свободой” от ограничения; он убежден, что есть более высокая цель к жизни, и заставляет себя изучить это и применять себя к ее реализации.

Скептик: И все же, они потерпели неудачу! Из сотен миллионов “приверженцев” ко всем этим верам и причинам, только крошечная фракция действительно предана им. Подавляющее большинство само-заблужденные лицемеры: они берут от идеологии, что им нужно чтобы удовлетворить их духовные претензии и их моральное тщеславие, и затем в основном делать то, что им нравятся (забота, конечно, не подорвать их положение в сообществе верующего). И чаще чем это не так, эти большие моральные кодексы достигли совершенно противоположного из того, что они утверждали преподавать. Вместо того, чтобы приручить животные начала человека, они служили инструментами для эксплуатации и притеснения. Вместо универсального братства, они принесли войну и опустошение...

Верующий: Прежде всего, различные религии и идеологии, которые человек придумал, в лучшем случае только жалкие приближения истинных внутренних двигателей человеческой души. Они призывают человека отказываться от его личного желания не к их собственному наиболее существенному желанию, но к субъективному видению совершенствования некоторого философа или отшельника. И человек, как каждый знает, не любит чтобы ему говорили, что сделать. Определенная часть его действительно привлечена к более высокой плоскости существования, по сравнению с обещаниями идеологии, но его эгоистичное сущность восстает. Даже в лучших из случаев, жизнь - борьба между животной природой человека и его более высоких инстинктов; когда все, за что каждый должен стремиться это искаженная картина истинных приоритетов его души; борьба неизмеримо более трудна.

Скептик: И во вторых?

Верующий: Во-вторых, они действительно преуспели - до такой степени, что они действительно соглашаются с сущностью человека и создания. Коммунизм, несмотря на его недостатки и коррупцию, имел глубокий эффект на наш смысл социального правосудия. Христианство, несмотря на ужасающие злодеяния которые оно совершало и оправдало, играло главную роль в представлении к, в значительной степени языческому миру, понятия (хотя намного фальсифицированное) того, всемогущего и не-материального Б-га и мессианской цели конца существования. То же самое могло быть сказано относительно многих из всемирных религий и социальных движений: хотя продукт конечного и подверженного ошибкам мнения человека, эти субъективные формулировки цели жизни также содержат кое-что из видения Создателя действительности. Там находится тайна их власти мотивировать очень много людей, чтобы пожертвовать так много для них.

Скептик: Другими словами, это походит на историю с аспирантом и его советником...

Верующий: Я не слышал этого.

Скептик: После многих месяцев интенсивной работы, студент дрожа представляет проект своего тезиса его профессору. Молодой человек тратит бессонную ночь и ждет у двери офиса его наставника следующим утром. “Так, что Вы говорите?” он спрашивает. “Хорошо”, начинает профессор, “ваша работа является и хорошей и оригинальной”... “Да...” побуждает студент нетерпеливо. “Но часть, которая оригинальна - бесполезна, и часть, которая хороша - не оригинальна”...

Верующий: Это хорошо. Я буду конечно использовать это когда-нибудь...

Скептик: Конечно. Вы выяснили все. Есть только одна правда данная Б-гом, которая (удачливый Вы!) случается та самая религия, в которую Вы родились. Что касается всех других верований и моральных систем, ну, все хорошее о них занято плагиатом из вашей подлинной правды, в то время как все плохое о них - то, где они разрушили это, когда они начали думать за себя...